

4 november 2010

Geachte dames, heren,  
Geacht College,

De brief die u op dit moment leest, is een samentrekking van opvattingen over de begroting en de aankomende bezuinigingsmaatregelen. Het bijzondere is dat deze opvattingen tot stand gekomen zijn na gesprekken met verschillende jongeren. Jongeren met allemaal een eigen mening. De meningen zijn gebaseerd op wat wij, jongerenambassadeurs, te horen krijgen van betrokkenen. Dit zou kunnen betekenen dat niet alles klopt, of dat er wellicht op onjuiste informatie geconcludeerd is. Wij hopen hierbij dat in acht genomen wordt dat wij gebruik maken van moderne media (want kranten leest alleen opa nog), afhankelijk zijn van mensen (want die vriendelijke politici spreken toch altijd de waarheid) en de gekregen input.

De bibliotheek is een kern-recht van burgers. Het is voor een ieder erg belangrijk, maar jongeren biedt het in het bijzonder ontwikkeling, culturele en maatschappelijke vorming en laagdrempelige scholing. De kerntaak dus: Informatie verstrekken.

Jongeren socialiseren in de bibliotheek, maken er huiswerk, gamen er en maken dus ook vrienden. Dat betekent dat deze jongeren, vanaf 10 jaar, van straat gehouden worden in een inspirerende omgeving.

Mochten de jongeren van nu niet meer betrokken worden bij voorzieningen als de bibliotheek, is de kans groot dat het negatieve referentiekader gehandhaafd blijft. Resultierend in minder interesse in voorzieningen die ontspanning koppelen aan informatie, lijkt het ons dan ook niet wijs verdere bezuinigingsmaatregelen door te voeren voor de bibliotheek.

Daarnaast spreekt de landelijke overheid over investeren in bibliotheken; waarom luistert u niet naar uw oudere broer?

Een van de peilers van het College Werk Programma (CWP) is het aantrekken van burgers om zich in Schiedam te vestigen. Dit natuurlijk om nieuw talent en de toekomstige middenklasse, en dus ook veel geld, dichterbij of zelfs in Schiedam te settelen. Deze mensen leveren op korte, maar vooral lange termijn extra inkomsten op. Bovendien houden ze de stad levendig en jong. Erg verstandig!

Tegelijkertijd is de beslissing genomen om de starterslening, het fundament voor een nieuwe woning voor veel oudere jongeren, af te schaffen. Dit is natuurlijk een belachelijk! Een van de belangrijkste redenen waarom starters sowieso lastig aan een woning komen, zijn de hoge prijzen op de woningmarkt. Op deze manier ontstaat er een gigantische push-factor richting steden als Rotterdam of Vlaardingen, die nu toch al aantrekkelijk zijn voor toekomstige starters, vanwege het bruisende uitgaansleven. De gemeente Schiedam kan véél aantrekkelijker voor starters, maar begin bij het behoud van de starterslening!!!

Jongeren reizen wat af. Van scholen naar huis, van huis naar de sport, van de sport naar uitgaan (in Rotterdam en Vlaardingen) en van uitgaan weer naar huis... Hiervoor maken we onder andere gebruik van het Openbaar Vervoer, met als centraal punt natuurlijk Schiedam Centrum. Volgens de bezuinigingsmaatregelen wordt de beveiliging van het station gestaakt. Wij hopen dat onze overlastgevende hangjongeren, die de meeste van ons stiekem ook als onprettig en eng ervaren, hier geen gebruik van maken. Nu al is het een plek waar gedeald wordt, drugsgebruik plaatsvindt en er heerlijke hangplekken zijn.

Jongeren wordt geen alternatief geboden om te hangen, maar het station fungeert daarnaast ook als doorstroomruimte die vervalt tot loop-maar-snel-door-ruimte. Dit gebeurt bij het gebrek aan toezicht, sfeer en uitstraling.

Ons alternatief voor de dure beveiliging is het aantrekken van ondernemers. Het zou sociale controle en toezicht van ondernemers en winkelend personeel met zich meebrengen. Men verdringt dan niet meer in de ruimte, maar ziet zichzelf in een gevuld station met uitstraling. De investering is dan goed voor de veiligheid, goed voor het ondernemingsklimaat en dus goed voor de stad!

Het belang van schoolzwemmen voor met name basisschoolkinderen hangt nauw samen met de landelijk toenemende onrust over weinig bewegende kinderen. Daarnaast zijn er diverse landelijke regelingen recent nog negatief in het nieuws geweest om Nederland te waarschuwen dat het aantal kinderen met overgewicht rap toeneemt. Wat heeft de gemeente liever? Een versnelde toename in zwaarlijvigheid van de Schiedamse kindertjes, of is het misschien toch raadzaam om een alternatief te bieden voor de gezondheidsrisico's die er na sluiting van zulke openbare sportfaciliteiten geheid gaan komen? Aan u de keus, als zijnde gemeentebestuur, sluit het zwembad en kort op het schoolzwemmen om het kostenplaatje kortstondig te beperken óf voorkom de kosten voor obesitas-maatregelen. Daarnaast, is Schiedam geen *waterstad* ?

Zwembad Zuid heeft voor alle jongeren onder de spoorlijn een nostalgische waarde. Er ligt een enorme kans om dit bad, deze sociale ontmoetings- en ontspanningsplaats aantrekkelijk te *maken* voor jongeren. Er ontstaat een krapte op de recreatiemarkt wanneer dit bad verdwijnt. Denk aan de vele randprojecten waar het bad zich op richt. Groenord wordt drukker en jongeren zullen zich daardoor hier minder welkom voelen. Investeer in de toekomst van het gebouw, maar verbreed vooral de aantrekkingskracht tot andere doelgroepen, om zo de legitimiteit van het bad te behouden!

De beloofde investeringen in een (of eigenlijk meerdere) plek voor jongeren, blijven uit. Wij hopen dat het voor zich spreekt dat wij sterk aanraden om in ieder geval geld apart te houden voor de realisatie van een plek voor de jeugd. Vorm de klankbordgroep van het beoogde jongerencentrum om tot een denktank voor een jongerenplek. Inventariseer de mogelijkheden die de leegstaande (binnen)stad al biedt. Met andere woorden: Ga wat betreft een plekje voor jongeren niet een stap terug in de tijd! Onze achterkleinkinderen willen immers ook een plekje..

Ten slotte zouden wij graag willen zien dat er vaker met meer efficiëntie gewerkt wordt. Het begrip efficiëncyslag, waar de gemeente maar al te graag over betoogd, blijkt in de praktijk toch vaak een loze belofte.

Tijdens het stadsdebat bijvoorbeeld, stonden er twee planten. Deze waren gehuurd voor €250,-. En wat was hier de toegevoegde waarde van? En het allerengste is dat dit voorbeeld er eentje is van dertien in een dozijn. Veel te veel geld wordt bijna geheel verbrand. Wij vinden dat er beter met belastinggeld omgegaan dient te worden, om de mate van bezuinigen in te perken. En van alle ondoordachte investeringen is er een absolute koning van roekeloosheid. Er is twee miljoen euro beschikbaar gesteld om de stadswinkel (en omgeving) op te knappen. Daarnaast een korte inventarisatie van andere voorbeelden: overbodig brandende lichten, leegstaande gemeentepanden, aannemen van dure aanbieders, weinig brede offerte aanvragen en verbouwing van de Aleidazaal.

Wij verzoeken u deze berichtgeving in acht te nemen, en hier tevens een conclusie aan te verbinden. Een antwoord op de onderwerpen benoemd in deze brief zien wij dan ook met smart tegemoet in onze e-mailbox. ;) :)

Wenst u meer informatie naar aanleiding van deze brief, zijn wij bereid hierover u te berichten middels verdere correspondentie.

Met vriendelijke groeten,  
Jong Geluid en de jongeren van Schiedam