



PLAATS

Schiedam

DATUM

2 november 2010

Aanwezig: P. van Aaken (CDA), G.Th. de Bel-van Touw (Leefbaar Schiedam/Schiedam Actief), M.R. Bregman (D66), J.Ph. Brouwer (TON), I.A.W.M. Coenradie-Maris (PS), I. van der Donk-Urbánková (SP), E.M. Gloudi (GroenLinks), J.E. van Gogh-Steens (Leefbaar Schiedam/Schiedam Actief), H. van der Hoeven (PvdA), J.M.P. Heskes (PvdA), H. Hofland (CDA), M.J.C. Houtkamp (D66), G. de Kok (GBS), A.J. Kuin (D66), W.J. Meijboom (CDA), J.K. Meijer (VVD), J.W. Ooijevaar (GroenLinks), F. van Oosten (VVD), R.A. Oosthof (voorzitter), M.P. Rissema (TON), A. Rose (GBS), E. Schoneveld (Leefbaar Schiedam/Schiedam Actief), J.M.P.M. van Setten (PvdA), M.X. Stam (PvdA), S. van der Vliet (PvdA), J.H. van de Water-Scheffer (D66), W.J. van Wijk (VVD), T. Wijmans (SP), N. Yerlikaya Akyapi (PvdA), H.C. Jansson en J. Pegtel (griffie)

College: W.M. Verver-Aartsen, M. Groene, A. Hekman, A.P. Mostert, M. Siljee

ONDERWERP

Verslag van de openbare vergadering van de commissie Ruimtelijke Ontwikkeling en Beheer van 2 november 2010

01 Opening

De **voorzitter** opent de vergadering, maar niet dan nadat hij zich heeft verontschuldigd voor het niet precies om 20.00 uur beginnen van de vergadering en heeft aangegeven dat de vergadering van vanavond bedoeld is voor de raadsleden om vragen die nog leven aan het college te stellen. Daarna schetst hij het verdere verloop van de avond. De raadsleden zullen de inbreng van een ieder van vanavond, waaronder die geleverd door de sprekers, meenemen ter voorbereiding op de beraadslagingen bij de begrotingsbehandeling van 9 en 11 november a.s. Besluiten over de begroting en voorgestelde besparingen zullen vanavond dus niet genomen worden.

02 Vaststellen agenda (en inventariseren sprekers)

Het voorstel van mevrouw **De Bel** om een apart agendapunt in te lassen, nu of a.s. donderdag, betreffende Zwembad Zuid wordt niet overgenomen.

De heer **Houtkamp**: ieder stelt aan de orde wat men wil zeggen, maar dit onderwerp maakt uitdrukkelijk onderdeel uit van de begrotingsbehandeling.

De heer **Stam** wil deze avond vooral benutten om te luisteren naar de inbreng van de sprekers en deze mee laten wegen in de definitieve bepaling betreffende het standpunt over zwembad Zuid.

De heer **Van Oosten** roept de leden op om niet te veel technische vragen te stellen.

Vervolgens wordt de agenda vastgesteld. Tien sprekers hebben zich gemeld.

Betreffende Zwembad Zuid: mevrouw N. v.d. Weide (voorzitter GJVW Schiedam), de heer J. Solcer (voorzitter Schiedamse Reddings Brigade), de heer A. Bons (bestuurslid bewonersvereniging Schiedam Zuid), mevrouw C. Verdam (oud-medewerker van Zwembad Zuid, inwoner Schiedam en gebruiker), de heer G. v.d. Haar (klant namens Clubaqua), de heer J. de Koning (klant namens seniorenfit en algemeen), de heer G. van Dijk (gebruiker van het Zwembad Zuid). Over de wijkbudgetten: de heer A. Verbeek (vertegenwoordiger bewonersvereniging Schiedam-Oost), de heer J. van Gestel (voorzitter SOBO).

Nadat genoemde sprekers het woord hebben gevoerd meldt zich mevrouw Uca, die namens de dames uit o.a. de Turkse, Marokkaanse en Somalische gemeenschap die gebruik maken van het Zwembad Zuid insprak. Zij kunnen nergens anders in de regio terecht!

Het merendeel van de ingesproken teksten is als bijlage bij dit verslag gevoegd. De bijdragen van mevrouw Uca en de heer Van Dijk zijn niet op schrift beschikbaar.

Alle sprekers betreffende Zwembad Zuid uiten hun bezorgdheid omdat bij sluiting geen alternatieven voorhanden zijn. Zwembad Groenoord kan de toeloop dan niet opvangen! Dit bad is ook niet voor een

ieder makkelijk te bereiken, ook niet met het openbaar vervoer. Ook worden verenigingen bedreigd in het voortbestaan (zoals het GJVW).

Desgevraagd door de heer **Van Oosten**, antwoordt mevrouw **Van der Weide** dat de activiteiten voor verstandelijke en lichamelijk gehandicapten alleen in Zwembad Zuid worden georganiseerd.

De heer **Solcer** heeft het aantal mensen op de wachtlijst niet paraat (in reactie op de heer **Van Setten**).

De heer **Bons** wil graag een kopie van het onderhoudsplan en wil mogelijkheden onderzoeken voor sponsoring en subsidies en plaatselijke aannemers inschakelen om de nodige werkzaamheden te verrichten.

De heren **Verbeek** en **Van Gestel** geven aan dat ontwikkelingen in de wijken gestagneerd zullen worden als er bezuinigd gaat worden op de wijkbudgetten. Eindelijk worden de wijkteams versterkt met jongeren en allochtonen. Het gevaar dreigt dat deze groepen voor eens en altijd weglopen van de activiteiten.

De heer **Wijmans** heeft vanavond niet gehoord dat het zwembad tot stand is gekomen met financiële steun uit de bevolking. Dit heeft hij tijdens eerdere ontmoetingen met bewoners uit de wijk vernomen.

De heer **Houtkamp** vindt het plezierig dat de mensen een goede gelegenheid hebben gekregen hun meningen te ventileren. Welke investeringslasten zijn er mee gemoeid om het zwembad te handhaven?

De heer **Rose**: als het zwembad gesloopt gaat worden wat kost het dan? En wat kost het om er dan een hek om te plaatsen en te beveiligen?

Mevrouw **De Groot**: 1,5 jaar geleden zijn er installaties vervangen: wat zijn daarvan de afschrijvingstermijnen?

De heer **Gloudi** constateert dat het onderwerp duidelijk leeft. Wat zijn de consequenties bij sluiting? Kunnen groepen elders terecht? Deze vragen worden onderschreven door de heer **Meijboom**.

Mevrouw **De Bel** ziet de antwoorden op de gestelde vragen met belangstelling tegemoet.

De heer **Mostert** stelt dat een behoorlijk aantal vragen is gesteld waarvan de beantwoording zeer spoedig schriftelijk zal volgen (bijv. ook die van D66 en het AOV). Het college heeft echter beperkte middelen, om het sporten en bewegen, waar het college een groot voorstander van is, te kunnen bekostigen.

03 Programmabegroting 2011-2014 (VR 101/2010)

De heer **Houtkamp** stelt dat de door hem gestelde vragen nummers 1, 6 en 10 nog niet beantwoord zijn.

De heer **Mostert** zal dit nagaan en indien nodig de beantwoording z.s.m. verzorgen.

De heer **Van der Hoeven** heeft vragen over de MBOP. De kosten voor de oevers en de baggerwerken zijn € 7,6 mln. Gelet op de plannen voor dit gebied, zie Stadsvisie 2030: zijn deze kosten dan nog wel verantwoord? Als de haven geen haven meer is, dan heeft het geen zin om te investeren.

De heer **Hekman** zal hierop schriftelijk antwoorden.

De heer **Wijmans**: gelet op de bezuinigingen van het rijk op de sociale werkvoorziening houden de cijfers in de begroting daarmee gelijke tred? Hoeveel werkloze jongeren telt Schiedam, 300 cf. de begroting of 421 cf. het Algemeen Dagblad? Kunnen banen behouden blijven voor hetzelfde geld? Wat het armoedebeleid betreft: gaat het college daar nog onderzoek naar uitvoeren? Wat kost het onderzoek? Wordt er geld afgepakt van de armen?

Voor erfpacht wordt met 4,6 % rente gerekend. Rotterdam hanteert 4%. Waarop is het Schiedamse percentage gebaseerd? Kan de gemeente niet snijden in de eigen salarissen voor bijv. het college en de vergoedingen voor de raadsleden? Hoeveel geld leggen wij toe op projecten (onder verwijzing naar de voorstellen voor De Plantage)?

De heer **Siljee**: wij pakken geen geld af van de armen. Wat het armoedebeleid betreft: hij wil kijken naar de effecten daarvan.

De bezuinigingen op de sociale werkvoorziening zijn van het huidige kabinet. De begroting is voor de bekendmaking van dat beleid opgesteld. Projecten in de stad leveren werkgelegenheid op (het mes snijdt aan twee kanten)

Mevrouw **Verver**: er zijn 140 vragen gesteld met 20 vragen die zijn nagekomen. Zelfs gisteren nog zijn vragen ontvangen. Het voorstel om op salarissen e.d. te snoeien is o.a. ook besproken in het presidium, waar de heer **Wijmans** deel van uitmaakt. We trekken één lijn en voeren een goed en fatsoenlijk personeelsbeleid.

De heer **Mostert** doet een oproep om de strekking van de vergadering, daar waar het het stellen van vragen betreft, in het oog te houden. Waarop de **voorzitter** reageert dat dit een onderstreping is van wat hij al eerder heeft genoemd.

In reactie op de heer **Wijmans** stelt de heer **Mostert** dat de 4,6 % in de bijeenkomst van 19.30 uur uit en te na is besproken. Dit percentage is het renteomslagpercentage, of het gemiddelde dat de gemeente betaalt aan rente voor alle leningen.

De heer **Schoneveld** heeft vragen n.a.v. al gegeven antwoorden op eerder gestelde vragen:

Vraag 46 betreft een nulmeting in de tabellen, er worden geen aantallen genoemd. Het antwoord luidt dat deze niet beschikbaar zijn, maar waar staat dit aangegeven?

Vraag 48: in 2008 675 werkzoekende jongeren, in de beantwoording staat 213. Welk aantal is juist?

Vraag 49: onvoorziene uitgaven. Ook het dividend van de ONS wordt geraamd. Is dit dan een last en zo ja, waarom staat het dan bij deze post?

De heer **Mostert** zal hierop schriftelijk op reageren.

De heer **Van Oosten**: gelet op de beperkte tijd die hem volgende week tijdens de begrotingsbehandeling gegeven is, wil hij nu van de gelegenheid gebruik maken het college en vele medewerkers te bedanken voor het samenstellen van de begroting en de snelle en adequate wijze van beantwoording van de vele gestelde vragen.

Mevrouw **Yerlikaya Akyapi**: verwijst naar vragen van GBS, p. 4: op p. 111 staat een post niet te declareren van € 2.760.000. Betreft een verrekening van apparaatskosten die uit het participatiebudget moeten komen. Klopt dit?

Deze vraag zal ook schriftelijk worden beantwoord.

04 1^e begrotingswijziging 2011 (VR 103/2010)

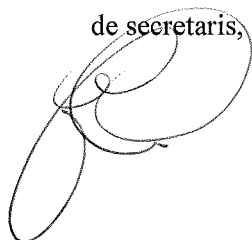
De **voorzitter** constateert dat deze thans geen vragen oproept.

05 Sluiting

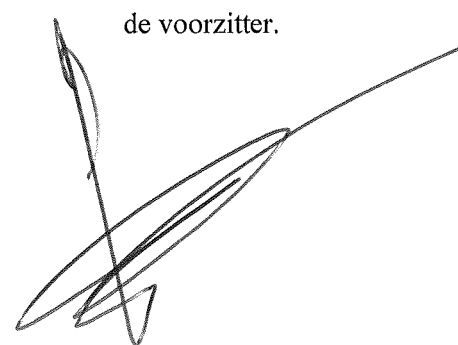
De **voorzitter** sluit de vergadering om 21.50 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Ruimtelijke Ontwikkeling en Beheer d.d. 7 december 2010

de secretaris,



de voorzitter.



Bijlagen

De inspreekteksten

Geachte voorzitter, commissieleden en aanwezigen,

Gespecialiseerd Jeug en Volwassenenwerk in Schiedam is een stichting die activiteiten organiseert voor mensen met een verstandelijke en/of lichamelijke beperking. Wij organiseren met inzet van vrijwilligers activiteiten voor onze doelgroep, waarin ontmoeting en ontspanning centraal staan. Zelfs in de moeilijke tijden waar veel gebrek is aan vrijwilligers, kunnen wij vrijwilligers uit Schiedam en omgeving inschakelen om onze stichtingdoelstellingen te bereiken.

Wij beschikken over een bestand van 500 deelnemers. Daarvan zijn 125 wekelijks actief. Mensen met een gezicht die, net als u en ik behoefte hebben aan contact, aandacht en een plek in de samenleving. Hoe moeizaam het soms ook gaat, wij zijn als stichting in staat zowel financieel als organisatorisch mooie activiteiten voor onze doelgroep te organiseren.

Het is helder! De financiële crisis die wereldwijd aan de gang is, is ook voelbaar in Schiedam. Het moet of uit de lengte of uit de breedte komen. Wij beseffen ons dat u voor een moeilijke taak staat om de financiën van onze gemeente op orde te krijgen en te houden.

Zwembad zuid heeft een exploitatie tekort van ruim één miljoen. In mindere mate is er een soortgelijk bedrag als tekort terug te zien in de begroting van het zwembad Groenoord. Het is uiteraard aantrekkelijk om de zwembaden te laten fuseren in de hoop dat de exploitatie-tekorten binnen aanvaardbare grenzen blijven. En daarnaast de vertreklocatie van zwembad-zuid te betrekken bij de herontwikkeling van Wilhelminahaven, waarmee inkomsten kunnen worden gegenereerd. Financieel-technisch is het een uitstekend voorstel.

Er is aan deze voorstellen nog een andere zijde. Namelijk de menselijke maat of de gezichten van mensen die door een dergelijke maatregel geraakt worden. In mijn reactie op de bezuinigingsvoorstellen zal ik focussen op de gevolgen voor mensen waar GJVW voor staat, namelijk mensen met een verstandelijke en/of lichamelijke beperking.

Wat hebben onze deelnemers aan de activiteiten in het zwembad zuid:

- Wekelijks zwemmen 70 deelnemers een uur lang onder begeleiding van enthousiaste en betrokken vrijwilligers.
- De vrijwilligers, die jarenlang deze groepen begeleiden zijn uitstekend in staat om de juiste begeleiding te geven aan de mensen die een specifieke aanpak nodig hebben;
- Door het formaat en de opzet van het zwembad is het overzichtelijk voor zowel de deelnemers als voor de vrijwilligers, zeker een belangrijk punt voor een groep die kwetsbaar is;
- Tijdens de zwemactiviteiten worden de deelnemers begeleid in bijvoorbeeld:
 - o Watervrij maken;
 - o Diplomazwemmen;
 - o Wedstrijdzwemmen.
- De watertemperatuur is aangepast aan de doelgroep (32 graden ipv 27 graden)
- Voor degenen die zelfstandig naar het zwembad kunnen komen, is de bereikbaarheid van het zwembad zuid goed. Liggt op een redelijke afstand van woonwijken en goed bereikbaar voor deelnemers die op de fiets kunnen komen.
- Naast alles wat hierboven is genoemd, is zo'n activiteit van onschatbare waarde voor de deelnemers. Daar krijgen ze lichaamsbeweging, doen sociale contacten op en werken aan prestaties en eigenwaarde. De uitdrukking op hun gezichten op zwem-avond spreekt boekdelen.

Wij hebben ook naar de alternatieven gekeken; een mogelijk alternatief zou zijn dat de deelnemers gaan zwemmen in zwembad Groenoord of misschien zelfs in de Kulk in Vlaardingse;

Hierbij hebben we onze bedenkingen :

- Voor meer zelfstandige deelnemers is de afstand te groot, waardoor ze worden aangewezen op openbaar vervoer, gehandicaptenvervoer of een ander soort vervoer, ik vraag me ernstig af of dit goedkoper is;
- Specifieke behoefte van onze deelnemers zorgt er voor dat onze deelnemers niet kunnen functioneren in een reguliere zwemvereniging;
- Het zwembad Groenoord en ook de Kulk is groot en onoverzichtelijk. De kwetsbare groep die extreem gevoelig kan reageren op drastische veranderingen en op onoverzichtelijke situaties worden hierdoor extra zwaar belast;
- Stel, alle hobbels worden weggenomen en we kunnen zwemmen in Groenoord of de Kulk. Hebben deze zwembaden voldoende capaciteit om groepen, clubs en verenigingen te huisvesten die zwembad-zuid moeten verlaten, naast hun eigen gebruikers?
- Als samenleving vinden we de inzet van vrijwilligers van levensbelang. Dit wordt door de Wet Maatschappelijke Ondersteuning sterk benadrukt. Met het bezuinigingsvoorstel van het college wordt naar onze juist het tegenovergestelde bereikt. De vrijwilligers die naast hun eigen bezigheden hun tijd hebben gereserveerd om onze deelnemers te begeleiden, kunnen wellicht in een nieuwe situatie niet in staat zijn om op een andere avond actief te zijn.

Of worden wij als GJVW gedwongen te stoppen met onze zwemactiviteiten, die door een wezenlijk deel van onze deelnemers wordt bezocht?

Realiseert u zich wel dat wat u nu wegdoet om een bezuiniging voor elkaar te krijgen niet meer terugkomt. Dat gaat verloren. Zo ook het zwembad zuid en het plezier dat onze deelnemers beleven, als de bezuinigingsvoorstellen van het college worden goedgekeurd door uw gemeenteraad.

Tot slot: Als dit alles inhoudt dat de zwemactiviteit voor onze deelnemers ophoudt te bestaan, dan valt de basis van onze stichting weg (immers de drukst bezochte activiteit) dit zal uiteindelijk ook het einde betekenen voor alle activiteiten die wij voor onze verstandelijk beperkte doelgroep organiseren. Dit is niet wat wij willen en wij hopen u ook niet.

Nicolette van der Weide
 voorzitter GJVW Schiedam
 nvdweide@xs4all.nl

Bijlage: hr. Solcer

Extra vergadering commissie Ruimtelijke Ontwikkeling en Beheer
2 november 2010 om 20.00 uur Aleidzaal van Stads Kantoor.

Betreft: voorgenomen sluiting Zwembad Zuid

Geachte commissie,

Twee weken geleden werden wij verrast door een artikel in de kranten over de voorgenomen sluiting van het zwembad in 2012. Dit zorgde voor onrust en ongeloof binnen onze vereniging.

De Schiedamse Reddingsbrigade is een vrijwilligersvereniging met een instructieteam van 40 instructeurs. Wij hebben 440 leden en verzorgen basiszwemles aan jong en oud en leiden gevorderden op tot zwemmend redder. Wij staan voor veiligheid in en om het water, en vinden dat er voor iedereen voldoende mogelijkheden moeten zijn om te leren zwemmen. Hiervoor hebben we vanaf de opening van zwembad Zuid al 2 lesuren elementair op de vrijdag en op de woensdag 3 lesuren in zwembad Groenord. Hiervan is 1 lesuur elementair. Onze lesuren in zwembad Zuid worden vooral bezocht door bewoners van Zuid, Oost en West. Het gaat hier om ongeveer 170 leden, vooral kinderen vanaf 4 1/2 jaar. Deze worden door hun ouders of verzorgers gebracht en gehaald, veelal lopend of op de fiets. Voor deze leden is de afstand naar Zwembad Groenord vaak een belemmering. Dit zal voor veel kinderen uit deze wijken betekenen dat zij geen zwemlessen meer kunnen volgen. Wij vinden dat het behalen van een zwemdiploma in een waterrijke stad als de onze de grootste preventie is bij het bestrijden van de verdrinkingsdood.

Het sluiten van zwembad Zuid zal grote gevolgen hebben voor onze vereniging, blijven de bewoners van Zuid, Oost en West lid als zij voor zwemles naar Zwembad Groenord moeten komen?

Worden onze lesuren van zwembad Zuid gecompenseerd in Zwembad Groenord en zijn deze uren passend voor onze vereniging? Ons instructieteam kan alleen lesgeven na werk- en schooltijd.

Als de lesuren niet gecompenseerd kunnen worden, omdat de beschikbare ruimte in zwembad Groenord niet toereikend is, zal de wachtlijst van onze vereniging, die nu al 2 jaar bedraagt nog langer worden. Dit zal op de duur verlies van nieuwe leden betekenen.

Wij zijn als vereniging bang, dat na sluiting van zwembad Zuid, er een tekort ontstaat aan zwemwater in de gemeente Schiedam. Onze, maar ook andere verenigingen hiervan de dupe zullen worden.

Met onze vereniging verzorgen wij al jaren de beveiliging van de verschillen waterevenementen in Schiedam, hiermee dragen wij en onze leden bij aan een grotere veiligheid in onze waterrijke stad. Dit kunnen wij alleen blijven doen als er voldoende gelegenheid is voor het opleiden van mensen tot zwemmend redder.

Wij hopen dat de gemeente Schiedam ook hierin zijn verantwoording zal nemen en dat zwembad Zuid open blijft.

Geachte Voorzitter, College en leden van de Raad,

Namens het Actiecomité "Zwembad Zuid moet open blijven" en de bewonersorganisaties van onder de spoorlijn wil ik U het verzoek doen om het besluit om Zwembad Zuid te sluiten uit te stellen.

Wij doen dit verzoek om tijd te hebben, samen met u de mogelijkheden te onderzoeken om het Zwembad alsnog te kunnen behouden.

Op woensdag 27 oktober 2010 zijn veel belanghebbenden bijeen gekomen bij de bewonersvereniging Schiedam Zuid aan de Leliestraat 10.

Op die avond is gebleken dat er veel behoefte is om het zwembad open te houden, daar de verenigingen die gebruik maken van dit bad geen alternatief hebben. Zwembad Groenord zit al vol en heeft geen badwater meer over.

Ook is de stedelijke functie van het Zwembad naar voren gekomen, want alle lagere scholen van onder de spoorlijn maken gebruik van het bad voor het schoolzwemmen. En ook hierbij is Groenord geen alternatief.

Het zijn niet alleen de Zuiderlingen die gebruik maken van dit bad, maar ook Schiedam West, Oost, Centrum en in mindere mate Nieuwland.

Het zwembad wordt ook gebruikt door verstandelijk gehandicapten, waarvoor in Groenord geen plaats is.

Eén van de voorstellen zal zijn om de plaatselijke aannemers te laten kijken naar wat nu precies de kosten zijn voor een renovatie; en ook of de mogelijkheid bestaat, tegen een gereduceerde aanbesteding de renovatie uit te voeren. Om die reden zouden wij graag een kopie willen ontvangen van het Rapport onderhoudsplan van Zwembad Zuid. Uit de raadsstukken heb ik niet kunnen halen of deze nu al gereed is overigens. Door de vorige verantwoordelijke Wethouder heb ik alleen briefjes gezien van uitstel.

Verder wil het Actiecomité gaan kijken of er mogelijkheden zijn van sponsoring of subsidies via allerlei fondsen.

En misschien zijn er nog veel meer kanalen. Daarom willen wij dan ook graag met u samenwerken. Wij kunnen beter partners zijn dan vijanden.

Wij hopen daarom op een positief besluit op ons verzoek van uitstel.

Namens
Actiecomité "Zwembad Zuid moet open blijven".
En gezamenlijke Bewonersorganisaties van boven de spoorlijn.

Albert Bons

Geachte leden van de commissie,

Ik ben Corrie Verdam en als gepensioneerd medewerker van Zwembad Zuid wil ik opkomen voor de belangen van het personeel en tevens kom ik op voor alle bewoners uit de omliggende wijken die al jaren dankbaar gebruik maken van ons zwembad. Met u wil ik stilstaan bij de voorstellen die moeten leiden tot sluiting van Zwembad Zuid. We werden nogal overvallen door dit besluit mede omdat in 2007 door de raad is uitgesproken ten allen tijde 2 zwembaden 1 boven en 1 onder de spoorlijn voor Schiedam te willen handhaven en in de door jullie goedgekeurde sportnota staat ook dat spreiding van de sportlocaties in de stad nodig is. Het verbaast me ook dat er voorstellen genoemd zijn die een rechtstreeks verband houden met het voorstel tot sluiting, zoals bezuinigen op schoolzwemmen en het herzien van het contract met zwembad Groenoord terwijl 5 jaar geleden door jullie besloten is tot verregaande samenwerking met Groenoord. Graag maak ik van de gelegenheid gebruik de verbanden van deze voorstellen aan u uit te leggen. Ik hecht namelijk waarde aan zuivere besluitvorming en daar kan op deze wijze natuurlijk geen sprake van zijn.

Besparing op schoolzwemmen € 100.000

In het raadsvoorstel voor 9 november wordt in het overzicht besparingen voorgesteld om het schoolzwemmen vanaf 2012 anders te organiseren. Dit zou een besparing opleveren van € 100.000 per jaar. Hierbij zullen ook de effecten op de gemeentelijke exploitatie worden onderzocht. Onze vraag: Is deze € 100.000 aan besparing de kosten die gemoeid zijn met het terugbrengen van het schoolzwemmen naar 1 leerjaar? Is daarbij ook zichtbaar gemaakt de toename in vervoerskosten? Is er rekening gehouden met uitwisseling van personeel van Sportfondsen naar de gemeente en anders om? Kortom kunt u bij deze berekening tonen hoe de verschillende bedragen zijn opgebouwd? Graag zou ik willen vragen of de commissieleden deze vragen willen stellen als artikel 36 vragen?

Daarbij is ook het volgende belangrijk. De gemeente heeft hier namelijk 2 rollen:

- 1 Zij is eigenaar en exploitant van Zuid.
- 2 Zij is eigenaar van Groenoord en heeft de exploitatie verzelfstandigd aan een plaatselijk dochter van SFN.

Door deze keuze van rollen draait zij feitelijk de exploitatie van Zuid de nek om. De exploitant van Groenoord zal deze bezuiniging gecompenseerd krijgen anders is de exploitatie van Groenoord ten dode opgeschreven.

Herziening contract zwembad Groenoord € 50.000

In hetzelfde raadsvoorstel is te lezen dat een herziening van het contract van zwembad Groenoord vanaf 2012 een besparing zal opleveren van € 50.000. De gemeente heeft een open eind contract met Sportfondsen. De gemeente loopt hierdoor volledig risico bij de exploitatie. U stelt inspraak en bevoegdheden aangaande de bedrijfsvoering zijn beperkt. Dit is feitelijk onjuist. Bij deze vorm van exploiteren heeft de gemeente namelijk juist wel inspraak. Vraag: Is met deze besparing rekening gehouden met de verschillen tussen een risicovrije en risicodragende onderneming, zoals teruggave van energiebelasting en winstbelasting enz. Is hier ook rekening gehouden met de bezuiniging op

schoolzwemmen? Kortom graag zou ik zien dat er een onderbouwing komt van deze besparing. Wellicht dat de raadsleden deze vragen als artikel 36 willen indienen?

Sluiting zwembad Zuid

In de verzamel raadstukken nr 103 staat op blz 3 bij punt 2 onder sportaccommodatie zwembad zuid het volgende te lezen: De gemeente is eigenaar van Zwembad Zuid. De gemeente loopt een volledig risico bij de exploitatie. Dat loopt de gemeente overigens bij de exploitatie van Groenoord ook. Echter deze overeenkomst loopt af in 2012 en biedt dus ook kansen?

Er is een 0 meting geweest waarin een matige staat van onderhoud is geconstateerd. Op basis van de nadelige exploitatie stelt het college voor om zwembad zuid te sluiten. De effecten van dit besluit zullen echter nog in kaart worden gebracht. Het is echter onvoorstelbaar om te besluiten een zwembad te sluiten terwijl de effecten nog niet onderzocht zijn. Het is gebruikelijk dat de gemeenteraad deze beslissing kan nemen op basis van de 3 w vragen: wat kost het, wat doen we er voor en wat levert het op. Ik kan me niet voorstellen dat een raad die zich zelf serieus neemt op basis van deze informatie dit besluit kan en wil nemen?

Hiermee wordt het verschil in exploitatie al heel duidelijk:

1 Sportfondsen heeft als private partij afspraken over het huurder en eigenarenonderhoud waarschijnlijk vastgelegd in een MOP. Dit is gebruikelijk om de belangen van de private partij te waarborgen. Bij de gemeentelijke exploitatie heeft de gemeente echter beide rollen op zich genomen en is men als het ware zelf de veroorzaker van het achterstallig onderhoud. In feite is hier sprake van gebrek aan visie. Je gaat namelijk voor nieuwbouw en reserveert dan vroegtijdig of je gaat voor renovatie en verlengt de levensduur en spaart of stelt 1malig een bedrag beschikbaar. Maar geen keuze maken dat is dodelijk dat blijkt wel uit de voorliggende voorstellen. Landelijk is de tendens waar te nemen dat er gekozen wordt voor renovatie in plaats van nieuwbouw, zeker bij kleinschalige wijkzwembaden. Bij 40 jaar komen de kapitaalslasten te vervallen en dat biedt mogelijkheden om het gebouw te verlengen. De scenario's van nieuwbouw en/of renovatie worden echter niet overwogen, waardoor de kwantitatieve en kwalitatieve verschillen niet zichtbaar gemaakt kunnen worden, laat staan dat uw raad daar inhoudelijk debat over kan voeren. Sterker nog ook de effecten van sluiting op de exploitatie van Groenoord moeten nog worden onderzocht. Hierdoor is het goed mogelijk dat er bij een volgend contract te veel betaald wordt aan de private partijen en laat het college ook kansen liggen.

De gemeente heeft in het kader van bezuinigingen een aantal voorstellen waaruit gekozen moet worden. Ook 5 jaar geleden hebben we dit meegemaakt en toen heeft het personeel het hoofd niet laten hangen en dat doen we nu ook niet: want zwembad zuid dat zijn wij.

Wij verwachten dat wij als medewerkers serieus genomen worden. In tijden van bezuinigingen moeten er keuze gemaakt worden. Wij hebben er echte het volste vertrouwen in dat de gemeenteraad en het college de aangedragen mogelijkheden zal willen onderzoeken en veel meer gebruik zal willen maken van de expertise die bij de medewerkers aanwezig is, want de medewerkers de ww injagen kost de gemeente meer geld.

Ik dank u voor uw aandacht en wens uw raad veel wijsheid bij de besluitvorming toe.

Corrie Verdam
cverdam@kpnplanet.nl

Geachte aanwezigen

Mijn naam is George van der Haar en namens club-aqua wil ik u laten horen waarom Zwembad-Zuid open dient te blijven.

Zwembad Zuid huisvest vele verenigingen en clubs en club-aqua is er een van.

Club-aqua, een grote fanatieke groep mensen, jong en oud, en velen die al jaren dit beoefenen in Zwembad Zuid en die uit de wijk komen

Voor vele wijkbewoners is Zwembad Zuid hun enig plek om uit hun isolement te komen, en ook qua bereikbaarheid ligt ze dicht in hun vertrouwde omgeving.

Voorals het donker is voelt een grote groep mensen het niet veilig om naar het Zwembad-Groenord te gaan, omdat er geen direct openbaar vervoer aanwezig is.

De wandelroute van halte naar zwembad vinden zij beangstigend.

In Zwembad-Zuid is er de ruimte en de warmte om kwalitatief en goed sport te beoefenen

Als alle aqua groepen naar Groenord moeten gaan dit niet alleen ten koste van de kwaliteit maar ook van de veiligheid van de mensen, want:

A} je moet dan namelijk met 35 tot 45 mensen in een klein bad aqua-sport beoefenen, welk veel ruimte vergt

Het wordt onoverzichtelijk voor degene die les geeft en gevaarlijk door ruimtegebrek voor de aqua-sporter

B} Tijdens vakanties gaat Zwembad-Groenord 's avonds dicht, omdat er dan de gehele dag familie zwemmen is geweest en er geen ruimte en tijd om in de avond andere lessen te geven.

Ook als er iets in Zwembad-Groenord iets gebeurt en moet sluiten is Zwembad Zuid een mooi alternatief om toch de aqua-lessen door te laten gaan.

Velen uit Zwembad-Groenord maken hier dankbaar gebruik van.

Dus daarom moet Zwembad-Zuid, wat warmte, rust en gezelligheid uitstraalt en een sociale plek van samenzijn van jong en oud is, open blijven

Naamloos

Hans de Koning
Havendijk 144 b
3114 ER Schiedam

Schiedam 02 November 2010

Vragenlijst over zwembad Zuid

- 1) Hoe kunt u het over uw hart verkrijgen om het Zwembad Zuid de deuren te gaan sluiten.
- 2) Heeft u er bij stil gestaan hoeveel mensen hier de dupen van zijn.
- 3) Er was beloofd aan ons allemaal dat de sauna weer gerepareerd zou worden want er was nog geld over.
Dus dachten vele van ons dat er nog een warm punt was.
- 4) Weet u ook waar alle mensen vandaan komen Spijkenisse, Maassluis, Vlaardingen, Schiedam, Maasland,
voor alle activiteiten van het zwembad.
- 5) Waar is al het geld gebleven om zwembad Zuid op te knappen of zitten we er op.
- 6) Waarom is er een jaar geleden het zwembad nog opgeknapt zoals ketels, filters, afsluiters, lichtbakken, en de keuken
5 maanden geleden. Vindt u dat geen weggegooid geld.
- 7) Kunt u het over uw hart verkrijgen dat vele ouderen van 70 80 90 95 jaar met rollators of scootmobile's met
de bus of tram naar groenoord moeten komen.
- 8) Zwembad Groenoord kan de hele stroom van zwembad Zuid er helemaal niet bij hebben heeft u daar
wel eens goed over nagedacht. Parkeren is een heel groot probleem dat is het nu al en heel veel lessen hebben een
wachtlijst.
- 9) Heeft u wel eens de sfeer geproefd in zwembad Zuid? Hoe alle familie hier pasen, sinterklaas, kerstvierden.
wij hebben u daar nog nooit gezien.
- 10) Jammer dat deze avond niet op de vrijwillers dan had ik gauw naar het theater gelopen naar Hans Kazan en meegenomen
naar de Aleidazaal en zou vragen tover eens uit je hoed gaan konijn want die hebben we zat aan de waterkant.
Maar 2,5 miljoen dan is zwembad Zuid gered en wat over voor een feestsje en daar moet u het maar mee doen

Geachte leden van de raadscommissie Ruimtelijke Ordening en beheer

Mijn naam is Aad Verbeek. Ik ben woordvoerder van de BVSO voor de wijkbudgetten.

De wijkbudgetten hebben de Afgelopen jaren in Schiedam Oost ontzettend veel effect gehad op een aantal zaken, te weten: de betrokkenheid van de bewoners, de samenwerking en de sociale cohesie in buurten, de leefbaarheid en de waardering van de woonomgeving.

Ten eerste is er de betrokkenheid van de actieve bewoners. Bewoners weten nu dat ze een belangrijke rol kunnen spelen bij het verbeteren van de wijk en de leefbaarheid en zij zien tevens dat eigen ideeën en initiatieven uitvoerbaar zijn door beschikbaarheid van het wijkbudget. Hierdoor neem het vertrouwen in de lokale democratie toe en ervaren burgers dat zij het zijn die er toe doen.

De sociale cohesie staat in veel wijken onder druk. Dat geldt zeker voor een wijk zoals Schiedam Oost, want juist in Oost staan alle indicatoren die de kwaliteit van de wijk en de leefbaarheid bepalen op rood: toenemende verloedering van de woonomgeving, overlast, overbewoning, oplopende mutatiesnelheid, toenemende onveiligheid en als laatste de slechte woonlocaties met weinig vooruitzicht op onderhoud, renovatie of sloop.

De samenwerking in de buurten is door de wijkbudgetten zichtbaar toegenomen: Bewoners weten het wijkoverleg tegenwoordig goed te vinden en zijn bereid om initiatieven in buurten op te pakken omdat ze weten dat goede ideeën ondersteund worden met budgetten en directe hulp via wijkzaken en de bewonersvereniging. Het vertrouwen in het wijkoverleg wordt sterk bevorderd door de toepassing van wijkbudgetten.

De waardering voor de woonomgeving is veelal in eerste instantie gekoppeld aan de waardering voor de buurt. De wijkbudgetten worden dus vnl. herkend als budgetten die in de buurten ingezet kunnen worden. Bewoners waarderen hun woonomgeving aanmerkelijk hoger als zij zelf actief betrokken zijn bij initiatieven in hun buurt. In die zin mogen wijkbudgetten wat ons betreft buurtbudgetten genoemd worden.

Het voornemen om fors te bezuinigen op de wijkbudgetten, vinden wij in het licht van de zojuist omschreven positieve effecten, geen goed doordachte inzet.

Integendeel, wij vinden het doodzonde als het meest succesvolle middel in het kader van bewonersparticipatie nu fors moet inleveren. En dat juist op het moment dat vele groepen, waaronder, de jongeren, de niet georganiseerden en de allochtone bewoners beter bereikt worden.

Het effect van deze bezuiniging is immers : minder bereik van bewoners, minder betrokkenheid, minder bewonersaandacht voor leefbaarheid en buurtinitiatieven en als laatste een waarschijnlijk sterke afname van de bereidheid om actief in de wijk te participeren.

Overigens vinden wij dat inzet van wijkbudgetten in **alle** wijken zinvol is en gelden onze argumenten zeker voor zover het gaat om betrokkenheid en participatie voor een groot deel ook in de andere wijken.

PROBEER ZE MAAR WEER TERUG TE WINNEN
NIEUW NU WE DE KWEELSBARE GROEPEN AAN TAFEL
TE KRYGEN, OM IETS TE BELEKKENEN VOOR DE SAMENLEVING
VAN HUN WIJK EN BUURT.

Integendeel, wij vinden het doodzonde als het meest succesvolle middel in het kader van bewonersparticipatie nu fors moet inleveren. En dat juist op het moment dat vele groepen, waaronder, de jongeren, de niet georganiseerden en de allochtone bewoners beter bereikt worden.

Het effect van deze bezuiniging is immers : minder bereik van bewoners, minder betrokkenheid, minder bewonersaandacht voor leefbaarheid en buurtinitiatieven en als laatste een waarschijnlijk sterke afname van de bereidheid om actief in de wijk te participeren.

Overigens vinden wij dat inzet van wijkbudgetten in **alle** wijken zinvol is en gelden onze argumenten zeker voor zover het gaat om betrokkenheid en participatie voor een groot deel ook in de andere wijken.

~~WIJK GERICHTE WERKEN~~ COALITIE ONDER SCHREVEN
HOOG IN HET VAANDEL. STAAN
~~DE START NOG IETS DIE JULLIE ALLEMAAL~~
ONDER SCHREVEN HEBBEN. WE MOETEN DE BURGERS WEEER ACTIEF
MAKEN.

WIJ ZOUWEN SAMENGAAN WERKEN ONDER LEIDING
VAN DE WIJK PROCESMANGER — OP BOUWERKERS —
BEWONERS ONDER STEUNING — BEWONERS VERENIGINGEN —
WIJK TEAMS — STRAATTEAMS EN BEWONERS
NU GAAT HET BUDGET MET EEN DERDE TERUG
WE PRATEN OVER 90.000 EURO. HET GELOOF VAN
DE BURGERS WORDEN HIER MEDE WEL ERG
UIT GEHOLD. VOORAL WE NU EEN HEEL EIND
OP WEG ZIJN MET ALLE BUURTEN EEN SOCIALE
COHESIE AAN HET SMEDEN ZIJN.
BETROKKENHEID EN PARTICIPATIE.
WIJ ALS SOBO VINDEN JAE WE NIEUW OP DE GOEDE WEG
ZIJN, NAMELIJK ^{ZOVEEL MOGELIJK} BEWONERS BY HUN BUURT
TE BELEKKEN, DIE GAAN NU DE MIST-IN.